



MĚSTO KUTNÁ HORA

Havlíčkovo náměstí 552, 284 24 Kutná Hora, IČO: 00236195

tel.: 327 710 100 , 327 710 111 fax: 327 710 106

e-mail: starosta@mu.kutnahora.cz www.kutnahora.cz

**Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor finanční kontroly
Zborovská 11
150 21 Praha 5**

Kutná Hora 9.4.2009

Stanovisko Města Kutná Hora k návrhu zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření.

Ve dnech 30.3. - 2.4.2009 provedla kontrolní skupina Krajského úřadu Středočeského kraje, vedená Helenou Francovou, přezkoumání hospodaření Města Kutná Hora se závěrem:

Byly zjištěny chyby a nedostatky spočívající:

C1) v porušení rozpočtové kázně.

Tímto hodnocením bylo Město Kutná Hora zařazeno do jedné skupiny k obcím, které

- vedou neúplné, nebo neprůkazné účetnictví,
- pozměňují záznamy, nebo doklady,
- porušují povinnosti, nebo překračují působnosti územního celku, případně
- neoprávněně používají, či neoprávněně zadržují rozpočtové prostředky,
- neoprávněně zařazují zaměstnance do vyšších platových tříd apod.; přitom:

1)

Město Kutná Hora ve skutečnosti, dle zjištění kontrolní skupiny KÚ, porušilo ustanovení §16 odst. 4 zákona 250/2000 Sb. tím, že nebyla provedena povinná úprava rozpočtu dotace z Úřadu práce ÚZ 13101. Město v roce 2008 přijalo dotaci ve výši 1.028,59 tis. Kč, v rozpočtu po změnách byla v souladu s uzavřenou smlouvou s Úřadem práce uvedena částka 1.150,62 tis. Kč, stanovená uvedenou smlouvou na rok 2008.

Důvodem neprovedení úpravy rozpočtu ze strany Města bylo:

- a) absence poslední prosincové dotace k datu poslední možné řádné úpravy rozpočtu a ekonomický odbor, po zkušenostech z loňského roku, dal přednost ponechání v rozpočtu smluvně upravené částky před kvalifikovaným odhadem očekávané skutečnosti;
- b) fakt, že u dotace poskytované Úřadem práce se provádí a kontroluje pouze vybilancování skutečnosti. Úřad práce neprovádí, dle našich zjištění, rozpočtování této dotace na jednotlivé obce;

- c) Město stejnou hodnotu, kterou mělo v rozpočtu příjmů u dotace z Úřadu práce mělo i v rozpočtu výdajů u užití této dotace. Neprovedení změny rozpočtu tedy v žádném případě nehrozilo nebezpečím vzniku rozpočtového schodku, či zneužitím rozpočtovaných zdrojů pro jiný účel;
- d) Úřad práce byl průběžným měsíčním vyúčtováním dotace a následným poskytováním modifikované výše dotace průběžně informován o skutečném vývoji čerpání dotace. Přesto necítil potřebu upravovat uzavřenou smlouvu a v žádném případě u něj nedošlo k blokování prostředků, které by mohly být použity u jiného subjektu;
- e) uzavřená smlouva s Úřadem práce uvádí v Článku V, co je z pohledu předmětné smlouvy porušením rozpočtové kázně. V celém průběhu napadeného vztahu (který dále pokračuje) k porušení rozpočtové kázně nedošlo;
- f) hodnota rozdílu mezi rozpočtovanou (tedy smluvní) hodnotou a skutečností prostředků vynaložených na veřejně prospěšné práce má pro orgány Města ne nepodstatnou vypovídací hodnotu, totiž míru nemocnosti u této specifické skupiny pracovníků, s možností vyhodnocení jejího případného neakceptovatelného odchýlení od standardní míry nemocnosti.

Před konečným uzavřením účetnictví a tím všech výkazů, zasílá Město Krajskému úřadu všechny zpracované výkazy ke kontrole a tedy i napadený výkaz FIN 2-12. Věříme, že pokud by výkaz obsahoval fatální, byť současně banální chybu, která by ohrozila konsolidaci údajů upraveného rozpočtu na úrovni kraje, případně republiky, Krajský úřad by na ní upozornil a nepřipustil tak další šíření kalamity ve vzájemných bilancích subjektů veřejné správy.

Při pohledu na stánky Ministerstva financí (bohužel zatím jen rok 2007) *ARISweb - Prezentace údajů kapitol SR* je možné zjistit, že položky konsolidované s obcemi, které mají souvislost se zmíněnou dotací nejsou v rozpočtu na skutečnost upravovány.

§ 16 odst. 4 zákona 250/2000 Sb. říká, že : „Rozpočtová opatření se uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu...“. Zákon však neřeší kdy a na základě jakých dokumentů, případně skutečností. Tento fakt činí naše pochybení poněkud zpochybnitelným. Znamená tedy znění zákona v tomto případě povinnost provádět rozpočtové opatření a úpravu smluvního vztahu s Úřadem práce každý měsíc, ve kterém nebyl naplněn smlouvený objem mzdových prostředků na veřejně prospěšné práce?

2)

Porušením rozpočtové kázně je z pohledu platného znění § 22 zákona 250/2000 Sb. pro rok 2008 v napadeném vztahu ke státnímu rozpočtu pouze neoprávněné použití nebo zadržení peněžních prostředků státního rozpočtu a fondů. Takto je pojem „porušení rozpočtové kázně“ stále vnímán orgány veřejné správy na všech úrovních, včetně všech potenciálních poskytovatelů dotací, zastupiteli a radními Města a obcí i poučenou laickou veřejností. Město Kutná Hora se žádného neoprávněného použití nebo zadržení peněžních prostředků a tím tedy porušení rozpočtové kázně nedopustilo!!!

Po seznámení vedení Města se Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření Města Kutná Hora bylo třem odpovědným pracovníkům ekonomického odboru oznámeno následné potrestání odebráním osobního ohodnocení. Vedení Města se domnívá, že to je dostatečné a adekvátní potrestání komisí zjištěných skutečností a následných závěrů. Domníváme se, že vzhledem k relativně nízké škodlivosti a tím tedy jak doufáme i závažnosti zjištěných skutečností, není nezbytně nutné nadále trestat Město Kutná Hora zhoršeným, případně znemožněným přístupem k dotacím a dotačním programům v následujícím období.

Výsledek hodnocení hospodaření Města je poptáván řadou poskytovatelů, navíc jako nedílná součást závěrečného vyhodnocení a „závěrečného účtu“ bude zveřejněn na stránkách Města a to včetně následného podmíněného hodnocení „s výhradou“ ze strany Zastupitelstva města.

3) Závěr

S ohledem na výše uvedené, Město Kutná Hora se závěrem Zprávy o výsledku hospodaření, kterým bylo Město zařazeno do hodnocení C, nesouhlasí a žádá Krajský úřad Středočeského kraje o přehodnocení závěru přezkoumání hospodaření Města za rok 2008.

Současně, vzhledem k faktu, že Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření neuvádí žádná upozornění na rizika plynoucí ze zjištění při přezkoumání hospodaření, domnívá se vedení Města, že adekvátním hodnocením Města je za dané situace hodnocení A.

Město Kutná Hora současně vyslovuje námitku ke způsobu a průběhu projednání Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření. Město považuje za nešťastné a nestandardní, že nejen že nikdo z pracovníků a představitelů Města netušil k jak výrazně negativnímu závěru komise došla, ale zástupci Města to netušili minimálně další 4/5 doby projednávání zprávy. Domníváme se, že udělení nejhoršího možného hodnocení mělo být zdůrazněno na začátku projednávání, aby zástupci Města měli příležitost adekvátně reagovat již při projednávání Zprávy.

Ivo Šalátek
starosta města