



HB AUDITING, s.r.o.

Znalecký ústav pro obor ekonomika

Dolní 1730/25, 591 01 Žďár nad Sázavou

společnost HB Auditing, s. r. o. je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 32477
licence Komory auditorů ČR č. 078, znalecký ústav pro obor ekonomika
www.hbauditing.com, hb.auditing@worldonline.cz, tel: 566 620 162

Městský úřad

Ing. Richard Zahradníček

Kutná Hora

Ve Žďáře nad Sázavou 28.4.2009

Vážený pane Zahradníčku,

Dne 27. dubna t.r. jsme obdrželi Vaši žádost o odpověď k dotazu, zda Město Kutná Hora porušilo tzv. rozpočtovou kázeň, když použilo dotaci uvolněnou místně příslušným Úřadem práce v nižší hodnotě než bylo sjednáno a uvedeno v rozpočtu Města Kutná Hora a neupravilo v souvislosti s průběhem čerpání dotace rozpočet města.

Dle citace v dotazu:

Do upraveného rozpočtu jsme na straně příjmů i výdajů dali částku, která vyplývala z „Dohody o vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací a poskytnutí příspěvku“ mezi Městem Kutná Hora a Úřadem práce Kutná Hora, kde v části III je uvedena maximální výše příspěvku. Ve skutečnosti byla částka dotace, kterou úřad práce do konce roku uvolnil nižší, o neodpracované doby hrazené z nemocenských dávek.

Domníváme se, že jsme neupravením rozpočtu na skutečnost k ultimu roku nepostupovali v rozporu se zákonem č. 250/2000 Sb., § 16, odst. 4, a vztah k jinému rozpočtu se neupravením rozpočtu nezměnil, pouze nebyla dotace plně čerpána, což je u dotací ex post možné. Na pořízení rozpočtu jsme měli doklad, na úpravu rozpočtu jsme žádný doklad neměli. Ani Úřad práce rozpočet na skutečnost neupravuje, přestože je měsíčním vyúčtováním o vývoji čerpání dotace průběžně informován! Nižší čerpání dotace, dle našeho názoru, v tomto případě nelze považovat za změnu vztahu k jinému rozpočtu, když nedošlo ke změně vzájemné dohody.

Dle našeho názoru z Vaší výše uvedené citace nevyplývá, že došlo ze strany města k přečerpání výdajů, zadrženi prostředků či neoprávněnému použití prostředků. Vycházíme v tomto případě z ustanovení § 22 (Porušení rozpočtové kázně) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění p.p.

Dále máme zato, že je nutné brát v úvahu rovněž ustanovení dalšího zákona o rozpočtových pravidlech, a to zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění p.p., podle kterého je zmíněná dotace úřadem práce poskytována.

Podle § 44 odst. 1 tohoto zákona se za porušením rozpočtové kázně mimo jiné považuje:

- a) neoprávněné použití peněžních prostředků státního rozpočtu a jiných peněžních prostředků státu,
- b) neoprávněné použití nebo zadrženi peněžních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu, státního fondu Národního fondu nebo státních finančních aktiv jejich příjemcem.

Podle našeho názoru k tomuto nedošlo.

Zbývá otázka, zda nedošlo k porušení ustanovení zákona § 16 zákona č. 250/2000 Sb., zvláště pak odst. 4 – Rozpočtová opatření se uskutečňují povinně, jde-li o změny ve finančních vztazích k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů k jinému rozpočtu, o změny závazných ukazatelů vůči jiným osobám nebo jestliže hrozí nebezpečí vzniku rozpočtového schodku.

Podle našeho názoru, v případě změny finančního vztahu k jinému rozpočtu, který v tomto případě zastupuje Úřad práce, jako organizační složka státu, je třeba vycházet ze skutečnosti, že se jedná o **dvojstranný smluvní vztah**. Dovožeme proto z toho, že k úpravě rozpočtu mělo dojít až na **podkladě dvoustranného právního aktu**, např. smlouvy, nikoliv jen jednostranně městem. Úřad práce byl o vývoji čerpání pravidelně informován, Úřad práce operativně může přesunovat prostředky, vyhotovit návrh smlouvy a kontrolovat použití prostředků.

Z výše uvedeného docházíme k závěru, že v popisované situaci se nejedná o porušení rozpočtové kázně.

Ing. Zdeněk Novotný, auditor
Ing. Alois Veselý, asistent auditora



HB AUDITING, s.r.o.

HB AUDITING, s.r.o.
Dolní 1730 / 25
591 01 Žďár nad Sázavou
IČO: 60 11 32 19
DIČ: CZ60113219