

	Číslo materiálu: 4 /13
Komise:	Komise kulturní
Datum:	25. 11. 2015 17:00 hod
Přítomni:	L. Frankovicová, Mgr. T. Morawski, Bc. O. Dekojová, RNDr. I. Šanc, CSc., Mgr. D. Vepřková, P. Bečán, V. Lebedová, L. Kment, J. Trešl, P. Apolen, Z. Jeřábek
Omluveni:	T. Gryč, V. Veselý, E. Vaňková, J. Fraňková, J. Veselá, K. Špalková
Hosté:	Mgr. A. Rezler
Člen RM:	Ing. Z. Moravčíková
Příští jednání:	7. prosince 2015 od 16:00 hod – šatna Městského Tylova divadla

1) Návrh usnesení pro RM:

Rada města

b e r e n a v ě d o m í

zápis z jednání kulturní komise ze dne 25. 11. 2015

2) Program jednání komise včetně krátkého komentáře:

- a. Předseda komise přivítal přítomné členy a předal slovo panu Kmentovi, na jehož návrh byla komise svolána. Důvodem bylo snížení příspěvku pro Galerii F. Jeneweina v návrhu rozpočtu na rok 2016. Je ohrožen výstavní plán na rok 2016. Vyzdvihl činnost galerie, která je kladně hodnocena zejména v odborných kruzích. Požádal mst. Moravčíkovou o vysvětlení.

Z. Moravčíková – v Kutné Hoře jsou dvě galerie zaměřené stejným směrem GASK a GFJ. GFJ se svým rozpočtem nemůže GASKu konkurovat. Město musí v příštím roce snižovat náklady, navýšení rozpočtu ve výdajích přinese např. provoz Dačického domu, stadionu Olympia. Nechce GFJ rušit, ale rozpočet je zatím snížený s tím, že ředitel galerie již dostal úkol, aby našel možnosti, jak snížit provozní náklady, jak zvýšit návštěvnost, a kde ještě sehnat finanční prostředky na provoz galerie. Zmínila, že ředitel ani nebyl schopen na letošní rok podat žádost o dotaci na Středočeský kraj v daném termínu!

Dále byla jmenována pracovní skupina na revitalizaci Vlašského dvora, projekt by měl pochopitelně zahrnout i řešení GFJ např. depozitáře. Projekt má být podán v březnu 2016 a realizace projektu revitalizace by měla odstartovat na podzim 2017 – předběžně se jedná o částku cca 135 mil.

I. Šanc nezná záměry Města na obnovu Vlašského dvora – Kutná Hora má ale pověst kulturního města a měla by si vážit i nehmotných kulturních památek, díky dobrému galeristovi si GFJ drží velmi dobrou úroveň, Město by galerii mělo udržet a naopak vytvořit podmínky pro rozšíření sbírkového fondu, GFJ není jen galerií moderního umění, ale má fond F. Jeneweina. Myslí, že Kutná Hora není na tom finančně tak špatně, aby musela provoz galerie takto výrazným způsobem omezit. Některé investiční projekty by naopak mohly počkat, ale zrušit GFJ by byl krok zpět.

Mst. Moravčíková chce, aby byl provoz GFJ levnější, chce hledat úsporné řešení např. sloučením dvou příspěvkových organizací města, vymezená částka na provoz GFJ na rok 2016 700 tis. nemusí být konečná, rozpočet je stále živý a může se v průběhu roku řešit pomocí rozpočtových opatření, což by také nebylo poprvé. Opět vyzvala ředitele GFJ, aby sám přišel s návrhem, jak náklady snížit a je ochotná k dalšímu vyjednávání, ale čeká hlavní iniciativu od Mgr. Rezlera. Oslovila i komisi, aby pomohla při řešení, aby galerie žila a byla přístupná svou

činností návštěvníkům. Dále sdělila, že v příštím roce by mohlo být i řešení financí GFJ odpuštěním částka za energie a teplo (částka 230 tis.) a účetnictví by mohl převzít ekonomický odbor MěÚ (částka 90 tis.).

- b. K problematice se rozpoutala rozsáhlá diskuse - Mgr. Vepřková, O. Dekojová – 700 tis. pro GFJ je v podstatě likvidační, pokud se galerie takto zruší, v budoucnu se těžko bude její provoz obnovovat, O. Dekojová dále iniciovala převod účetnictví na ekonomický odbor MěÚ.

V. Lebedová nabídla pomoc řediteli GFJ např. společnou propagací obou městských společností.

L. Frankovicová upozornila, že GFJ má ze zákona povinnost na předepsané uložení sbírkového fondu.

Z. Jeřábek ví, že se za městské peníze (Fond cestovního ruchu) propagovaly zejména památkové církevní objekty, to se mu nelíbí, není vůbec propagován Vlašský dvůr a tady vidí do budoucna velký úkol, co s tím město udělá?

Mgr. Vepřková - má pocit, že je nutné zrušení GFJ, aby GASK měla větší návštěvnost.

P. Bečán vyzval Mgr. Rezlera, aby krátce představil činnost GFJ, počty zaměstnanců a návštěvnost.

- c. Mgr. Rezler - K vyjádření mst. Moravčíkové o neschopnosti konkurence GFJ vůči GASKu vysvětlil, že nejde o konkurenceschopnost, ale o to, že zákonná legislativa a existence obou galerií se odvíjí od sbírkových fondů, které mají oba subjekty. Sbírkové fondy GASKu jsou jiné než GFJ a výstavní program každé z galerií má jiné zaměření. K požadavkům rady města na snížení návrhu rozpočtu galerie zmínil, že snížená verze rozpočtu 1.350.000 byla radě města předložena na pracovním jednání rady, částka 700.000 v současném návrhu rozpočtu GFJ reprezentuje zhruba jeden plat + náklady energie, teplo, vodu. Ty účtuje GFJ odbor správy majetku ve výši 230.000, s tím že topení ve výstavních prostorách je stanoveno paušálem a nemá vůbec objektivní systém měření. Účetnictví galerie zpracovává externí firma BD audit, která stojí GFJ 60.000 ročně a úsporou by pro galerii bylo, kdyby účetnictví mohl dělat ekonomický odbor města nebo ekonom některé z jiných příspěvkových organizací města. K návštěvnosti galerie a získávání prostředků z grantů a od sponzorů uvedl přehled návštěvnosti od 1996 do 2015 s celkovým počtem návštěvníků 56 000 a průměrným počtem za rok 2843 osob a k 30.9.2015 1.340 osob. V letech 2003-2015 bylo získáno aktivitou GFJ 6.557.000,- Kč z grantů, dotačních titulů a od sponzorů. V grantovém řízení ministerstva kultury GFJ na rok 2015 uspěla pouze u Státního fondu kultury MKČR (35.000,-), žádost o grant na Středočeském kraji byla zaslána poštou v pondělí a do čtvrtka, kdy měly být žádosti fyzicky doručeny, pošta zásilku vůbec nedopravila. Ze statistiky návštěvnosti vyplývá, že potenciál návštěvníků je více méně stálý, a kromě určitých výkyvů svědčí o tom, že ve městě existuje trvalé množství lidí, kteří galerii navštěvují stabilně. S navýšením návštěvnosti se nedá počítat v podmínkách snižování nákladů na činnost. Dále řekl, že v materiálech zastupitelstvu uvedl požadavek na společné vstupné s Průvodcovskou službou ve Vlašském dvoře a požadavek o začlenění do integrované vstupenky na objekty farností v Kutné Hoře a v Sedlci. V této vstupence je začleněn GASK, kterému farnosti odevzdávají cca 500 tis ročně jako podíl ze vstupného a možnost vykazovat návštěvnost dalších cca 7.800 osob navíc.

Další jednání kulturní komise: 7. prosince 2015 v 16:00 hod v šatně Městského Tylova divadla. Hlavním tématem bude hodnocení grantů za kulturu pro rok 2016.

adresa: komise.kultura@mu.kutnahora.cz

3) Přípomínky, dotazy, návrhy k projednání v RM:

Kulturní komise je znepokojena záměry Rady města Kutná Hora, které vedou k faktické likvidaci Galerie Felixe Jeneweina, příspěvkové organizace města. Komise upozorňuje, že GFJ je jednou z mála institucí ve městě, která pečuje o hodnotné kulturní dědictví města, těší se respektu v odborných kruzích a významně přispívá k vytváření obrazu Kutné Hory jako kulturního města, které si váží umění a odkazu svých předků. Na činnost GFJ nelze pohlížet pouze z ekonomických hledisek a z hledisek návštěvnosti, i když jsme si vědomi finančních nároků na udržení provozu GFJ.

Upozorňujeme rovněž, že GFJ spravuje a vytváří hodnotný sbírkový fond.

Kulturní komise žádá město, aby dobře zvážilo svoje další kroky týkající se GFJ a aby nepřipustilo oslabení nebo dokonce zánik této prestižní instituce. GFJ je institucí, která si zaslouží podporu a rozvoj tak, aby mohla plnit svoje společenské poslání. Město by mělo poskytnout potřebné materiální zabezpečení (například depozitáře) pro provoz a rozvoj GFJ.

Komise se domnívá, že je potřeba zahájit co nejdříve oboustranná jednání a zvýšit spolupráci vedení GFJ a města a aktivitu pokud jde o provoz a propagaci GFJ.

4) Reakce rady města:

Řediteli GFJ Mgr. A. Rezlerovi byl dán radou města úkol, aby předložil do konce tohoto roku koncept fungování GFJ do budoucna.

Zapsala: Jaroslava Brandejská

Elektronicky ověřil: Mgr. Tomáš Morawski